

PROTOKÓŁ  
z posiedzenia komisji konkursowej  
na stanowisko **asystenta ze stopniem doktora**  
w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuk muzycznych,  
w specjalności **fortepian**

Komisja konkursowa w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Krzysztof Sowiński  
Członkowie: prof. dr hab. Alicja Kledzik  
prof. dr hab. Anna Organiszczak  
prof. dr hab. Bogumił Nowicki  
prof. AMP dr hab. Maciej Pabich

na posiedzeniu w dniu 12 lipca 2022 roku stwierdziła, że do konkursu przystąpiły dwie osoby:

- **dr Jaime Peñate Conde**
- **dr Łukasz Wilga**

Komisja zapoznała się najpierw z dokumentacją obu kandydatów, po czym stwierdziła, że spełniają oni wymagania określone w warunkach konkursu i dopuściła ich do praktycznej części egzaminu. Kolejność ustalono w drodze losowania – numer 1 wylosował Pan dr Łukasz Wilga.

Do I etapu konkursu Pan dr Łukasz Wilga przygotował następujące utwory:

1. L. v. Beethoven – Sonata c-moll op. 111, cz. I
2. M. Ravel – *La Valse*

Pan dr Jaime Peñate Conde zaprezentował się w następujących utworach:

1. I. Albeniz – 3 części z suity na fortepian *Iberia*
  - *Evocatiòn*
  - *El Puerto*
  - *Triana*
2. A. Ginastera – Sonata op. 22 nr 1

Po prezentacji obu, wyraźnie zróżnicowanych stylistycznie programów artystycznych, wszyscy Członkowie komisji konkursowej podkreślili bardzo wysoki poziom instrumentalny kandydatów. Wskazano na nieprzeciętne umiejętności techniczne, muzykalność i stylowość wykonywanych utworów. W grze Pana Conde doceniono jakość dźwięku, operowanie barwą i proporcjami. Wykonanie Pana Wilgi imponowało blaskiem, koncepcją formy, czasem *forte* (Beethoven) było nieco przerysowane. Komisja postanowiła dopuścić obu kandydatów do II etapu.

W II etapie konkursu kandydaci przeprowadzili lekcję – ilustratorem był student I roku poznańskiej Akademii. Przedmiotem lekcji była I i II część Sonaty D-dur op. 10 nr 3 L. van Beethovena. Lekcje przeprowadzone zostały na wysokim poziomie zarówno pod względem merytorycznym, jak i formalnym. Były to jednak dwa różne przykłady pracy nad utworem. Pan dr Wilga, zwracając uwagę na właściwą skądinąd problematykę opracowywanego utworu, czynił to jednak w sposób ogólny, opisowy, wizjonerski i głównie

werbalny. Pan dr Conde natomiast od początku zajął się konkretnymi problemami technicznymi, artykulacyjnymi, dynamicznymi. Wydaje się, że taki sposób pracy był bardziej trafny i adekwatny do poziomu gotowości studenta. Zwieńczeniem lekcji było również wskazanie sposobów pracy nad omawianymi problemami. Choć obie lekcje przeprowadzone zostały w sposób prawidłowy, twórczy, to jednak w jednomyślniej ocenie komisji lekcja Pana dra J. P. Conde była bardziej przekonująca.

W III etapie konkursu odbyła się rozmowa kwalifikacyjna, w której kandydaci przedstawili plany rozwoju artystycznego i naukowego. Wykazała ona wyjątkowe zaangażowanie kandydatów w działania artystyczne, badawcze oraz pedagogiczne. Ponadto rozmowa z Panem dr Łukaszem Wilgą dotyczyła następujących zagadnień:

1. Samoocena dotychczasowej pracy dydaktycznej w szkole średniej oraz na szczeblu akademickim. Różnice i wyzwania.
2. Omówienie preferencji kameralnych w oparciu o dotychczasowe doświadczenia zawodowe.
3. Omówienie procesu pamięciowego opanowywania utworu; pojęcie gotowości pamięciowej.
4. Wyobraźnia czy warsztat pianistyczny – co jest ważniejsze w pracy ze studentem?

Pan dr Jaime Peñate Conde odpowiadał na następujące pytania:

1. Samoocena dotychczasowej pracy dydaktycznej w szkole średniej oraz na szczeblu akademickim (praktyka doktorancka). Różnice i wyzwania.
2. Sposoby pracy nad tekstem, dźwiękiem, świadomością, techniką, wyobraźnią.
3. Rola wolnego tempa w procesie ćwiczenia biegłości palcowej.
4. Inspiracje innymi instrumentami w grze na fortepianie.

Wypowiedzi obu kandydatów były wysoce satysfakcjonujące. Wykazały bowiem szeroką ich wiedzę, a także wyjątkowe zaangażowanie w działania artystyczne. Również w tym etapie bardziej przekonujący okazał się Pan dr Conde, którego wypowiedzi wykazały duży potencjał pedagogiczny, w tym intuicję – tak ważną w pracy pedagogicznej w relacji mistrz-uczeń.

**Po dyskusji oceniającej sylwetkę artystyczną, egzamin praktyczny oraz przydatność w realizacji zadań instytutu i wydziału, a także perspektywę rozwoju i kolejnego awansu naukowego, komisja konkursowa w głosowaniu tajnym jednogłośnie stwierdziła pozytywne rozstrzygnięcie konkursu na rzecz dra Jaime Peñate Conde. Komisja konkursowa procedowała w składzie 5-osobowym.**

W związku z powyższym komisja wnioskuje do Jej Magnificencji Rektor prof. dr hab. Hanny Kostrzewskiej o zatrudnienie **dra Jaime Peñate Conde na stanowisku asystenta ze stopniem doktora** w Instytucie Instrumentalistyki w pełnym wymiarze godzin od roku akademickiego 2022/2023.

*prof. dr hab. Krzysztof Sowiński*

Przewodniczący Komisji Konkursowej